

Il fenomeno del furto in tomba è stato osservato fin dai primi giorni della scienza archeologica. Per molto tempo, è stato descritto con termini come *sacrilegio*, *incursione*, *furto* o *saccheggio* ed è stato valutato in maniera univoca; soprattutto per l'alto medioevo, questo ha trovato riferimenti anche nella storia giuridica dell'epoca.

Al di là di questa suggestione, l'espressione "furto in tomba" sta oggi cambiando. Intanto, si tende a parlare di "riapertura di tombe", "interventi secondari" o "manipolazioni". Le molteplici caratteristiche portano a considerazioni a più livelli delle intenzioni e delle azioni storiche (o delle nostre interpretazioni di queste azioni storiche). L'assunto dell'apertura illecita solo per ragioni economiche si confronta oggi con un più ampio spettro di interpretazioni, che vanno da aspetti come (de)legittimazioni di precursori per cause religiose fino a una parte anche standardizzata di regolari rituali di sepoltura all'interno di riti di passaggio.

L'incontro internazionale mira a riflettere su questa complessità: verranno presentati e confrontati casi di studio sulla riapertura di tombe da tutta Europa, dall'Italia alla Scandinavia e dalle Isole Britanniche alla Romania. Saranno prese in considerazione indagini archeologiche e cenni storici e, al di là del ristretto quadro cronologico dell'alto medioevo barbarico, lo sguardo verrà ampliato ad altre epoche (Età del Bronzo e del Ferro) e alla tarda antichità romana. Le relazioni affronteranno anche questioni metodologiche: quali sono i naturali processi tafonomici, qual è il risultato della bioturbazione e quali sono le prove reali delle attività umane? Quando e come è avvenuta una riapertura? Come venivano trattati gli oggetti e come i resti del defunto? Ma soprattutto: a cosa dovremmo prestare attenzione durante gli scavi futuri per poter rispondere a queste domande e farne di nuove? Si includeranno esempi di applicazioni del metodo tafonomico dell'Archeotanatologia.

#### Organisers:

Daniel Winger, Universität Rostock  
Edeltraud Aspöck, Österreichische Akademie der Wissenschaften - Wien  
Caterina Giostra, Università Cattolica del Sacro Cuore

ÖAW  
AUSTRIAN  
ACADEMY OF  
SCIENCES

Universität  
Rostock



ARCHEOLOGIA  
BARBARICA

<https://archeologiabarbarica.it>

With the collaboration of



Museo  
Archeologico  
Nazionale  
Cividale

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE  
UNIVERSITÄT ROSTOCK  
ÖSTERREICHISCHE AKADEMIE  
DER WISSENSCHAFTEN - WIEN

6<sup>th</sup> International Meeting –  
Barbarian Archaeology

# RAIDS AND RITUALS? Reopening of early medieval graves

## International meeting

To participate [CLICK HERE](#)



9<sup>th</sup> December 2022  
Platform Zoom,  
9.00 am



UNIVERSITÀ  
CATTOLICA  
del Sacro Cuore

H 9:00

## Greeting and Introduction to the workshop

Daniel WINGER, Edeltraud ASPÖCK, Caterina GIOSTRA

## Reopening Graves in the Early Middle Ages

Alison KLEVNÄS, Stockholm University

## Grave robbery? A study on reopened graves from Merovingian times near Regensburg, Bavaria

Stephanie ZINTL, Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege

## Interacting with the Dead. Grave reopening practices in early medieval Gaul

Astrid NOTERMAN, Stockholm University

## Grave reopening in Transylvania in the 5<sup>th</sup>-7<sup>th</sup> centuries. An overview

Alpar DOBOS, National Museum of Transylvanian History, Cluj-Napoca, Romania

## The reopening of graves in 6<sup>th</sup> century cemeteries in Austria

Edeltraud ASPÖCK, Österreichische Akademie der Wissenschaften - Wien

H 14.15

## Whodunnit? Some remarks on (un)disturbed graves from Szólád

Daniel WINGER, Universität Rostock

## First considerations on the reopening of Lombard culture burials in Italy

Caterina GIOSTRA, Caterina VERGINE, Università Cattolica del Sacro Cuore  
Ileana MICARELLI, Cambridge University

## The violation of graves in the early medieval legislations

Frank SIEGMUND, University of Münster

## Disturbing the Dead in Lombard Laws and Legal Thought, from the Seventh to Twelfth Centuries

Thom GOBBITT, Österreichische Akademie der Wissenschaften - Wien

## Reopened graves in early medieval Balkan communities. First considerations about Komani cemetery in Albania

Etleva NALBANI, CNRS/UMR 8167 Orient et Méditerranée

Jocelyne DESIDERI, University of Geneva

## A look beyond the box: Iron Age Grave Manipulations

Melanie AUGSTEIN, University of Leipzig

## Plundering and Reusing Tombs in Late Antiquity

Cristina MURER, University of Bern

## Conclusions

The phenomenon of grave robbery has been observed since early days of archaeological science. For a long time, corresponding observations were described by terms such as sacrilege, raid, robbery or plundering and were equally evaluated – especially for the early Middle Ages this is also based on references to the legal history of the time.

Under this impression, the term “grave robbery” is nowadays changing: meanwhile people tend to speak of “reopening graves”, “secondary interventions” or “manipulations”. Multi-layered characteristics lead to a multi-layered consideration of the intentions and the historic actions – or our interpretations of these historic actions. Assumptions about the illegal opening only for economic reasons are nowadays faced with a wider spectrum of interpretations, ranging from aspects like (de)legitimizations of precursors over religious causes up to an even standardized part of regular burial rituals within *rites des passages*.

The international workshop aims to reflect this complexity: case studies on grave reopening from across Europe – from Italy to Scandinavia and from the British Isles to Romania – will be presented and compared. Archaeological investigations and historical records will be considered and, beyond the narrow chronological framework of the barbaric early Middle Ages, the view will be widened to other epochs (Bronze and Iron Age) and the late Roman antiquity.

Talks will also address methodological issues surrounding the analysis of disturbed graves: what are natural taphonomic processes, what is a result of bioturbation and what is really evidence of human activities? When and how did a reopening take place? How were the objects dealt with and how the remains of the deceased? There will be examples of applications of the taphonomic method of Archaeoethanatology.